

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 18.04.2023, klo 16:00 - 18:27
Paikka Frenckellin auditorio/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

- § 109 **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 110 **Pöytäkirjan tarkastus**
- § 111 **Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 112 **Ajankohtaiskatsaus**
- § 113 **Lausunnon antaminen korkeimmalle hallinto-oikeudelle poikkeamislupa-asiassa, Lääkärintie 10**
- § 114 **Yhdyskuntarakenteen seurantatiedon raportointi: Kantakaupunki ja Pohjois-Tampere**
- § 115 **Poikkeamishakemus Ylä-Pispala, asuinrakennuksen laajentaminen**
- § 116 **Ikurinpuiston länsiosan yleissuunnitelma**
- § 117 **Hintsankadun jalkakäytävä ja pyörätie välillä Sammonvaltie - Pappilankatu**
- § 118 **Valtuustoaloite Iidesjärven luonnonsuojelualueen perustamiseksi - Anne Liimola ja Ilkka Porttikivi**
- § 119 **Valtuustoaloite Tampereen kaupungin pölyttäjävähennyksen tukemiseksi - Milka Hanhela ym.**
- § 120 **Valtuustoaloite hulevesien hallinnan tehostamiseksi kaupunkivihreää lisäämällä - Pekka Salmi ja Juhana Suoniemi**
- § 121 **Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen Miikkaanraitilla tapahtuneesta yliajasta**
- § 122 **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Aaltonen Teemu, varajäsen
Ahonen Reeta
Eskelinen Riina-Eveliina
Heino Leena
Hollo Hely, varajäsen, saapui 18:11
Ivanoff Antti
Järvinen Matti
Leino Terhi, varajäsen, poistui 18:07
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Mikkonen Tiina, puheenjohtaja
Saari Jari
Sirén Jouni, poistui 18:08
Vigelius Joakim, poistui 18:14
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Hastio Pia, yleiskaavapäällikkö, poistui 18:06
Hiidenlampi Teodor-Pavel, nuorisovaltuuston edustaja
Hyy Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Kaivonen Juha, hankekehitysjohtaja, poistui 17:33
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö, poistui 17:33
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Peltosaari Aleks, nuorisovaltuuston edustaja
Rahkonen Riikka, projektiarkkitehti, poistui 17:33
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö

Poissa

Jänntti Aleks, puheenjohtaja
Viljanen Iida

Allekirjoitukset

Tiina Mikkonen
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Riina-Eveliina Eskelinen

Reeta Ahonen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 21.4.2023 kaupungin internetsivuilla
www.tampere.fi

21.04.2023

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 109

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 119 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 110

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Riina-Eveliina Eskelinen ja Reeta Ahonen (varalle Leena Heino).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 20.4.2023.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 111

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n
Ajankohtaiset asiat saakka:

- projektiarkkitehti Riikka Rahkonen
- hankekehitysjohtaja Juha Kaivonen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 112

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Riikka Rahkonen, Juha Kaivonen, Elina Karppinen ja Pia Hastio olivat paikalla kokouksessa asiantuntijoina ja he poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Ajankohtaisten asioiden käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 8 minuutin kokoustauon klo 18:07-18:15.

Terhi Leino, Joakim Vigelius ja Jouni Sirén poistuivat kokouksesta kokoustauon aikana ja varajäsen Hely Hollo saapui kokoukseen.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Hiedanrannan ja Lielahden kaupunkikuvallinen visio, Riikka Rahkonen
- Hiedanrannan suunnittelun prosessit ja tilannekatsaus, Riikka Rahkonen ja Juha Kaivonen
- Yhdyskuntarakenteen seurantatiedon raportointi: Kantakaupunki ja Pohjois-Tampere, Pia Hastio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 113

Lausunnon antaminen korkeimmalle hallinto-oikeudelle poikkeamislupa-asiassa, Lääkärintie 10

TRE:5072/10.03.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Mikko Nurminen

Valmistelijan yhteystiedot

Johtaja Mikko Nurminen, puh. 040 801 2665, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Lautakunta päättää:

- 1) antaa lausunnon korkeimmalle hallinto-oikeudelle ja
- 2) valtuuttaa lautakunnan puheenjohtajan apulaispormestari Aleksi Jäntin hyväksymään lausunnon sisällön.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavapäällikön päätös 30.3.2023 § 10 pysytetään.

Kokouskäsitely

Tiina Mikkonen teki seuraavan muutosehdotuksen:

"Lautakunta päättää:

- 1) antaa lausunnon korkeimmalle hallinto-oikeudelle ja
- 2) valtuuttaa lautakunnan puheenjohtajan apulaispormestari Aleksi Jäntin hyväksymään lausunnon sisällön."

Matti Järvinen kannatti ehdotusta.

Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Mikkosen muutosehdotuksen.

Perustelut

Hämeenlinnan hallinto-oikeus kumosi päätöksellään 23.1.2023 (Dnro 169 /03.04.04.04.16/2022) yhdyskuntalautakunnan päätöksen 14.12.2021 § 374 ja hylkäsi Pirkanmaan sairaanhoitopiirin poikkeamislupahakemuksen.

Yhdyskuntalautakunta päätti 14.2.2023 § 43 hakea valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta ja valittaa hallinto-oikeuden päätöksestä sekä valtuuttaa lautakunnan puheenjohtajan hyväksymään valituslupakirjelmän.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lautakunnan puheenjohtaja, apulaispormestari teki asiassa päätöksen 20.2.2023 § 7, jossa hyväksyi päätöksen liitteenä olleen valituslupahakemuksen ja valituksen korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Korkein hallinto-oikeus pyysi 28.3.2023 yhdyskuntalautakunnan lausuntoa Pirkanmaan maakuntamuseon lausumasta. Lausunto pyydettiin toimittamaan 28.4.2023 mennessä.

Toimintasäännön mukaan asemakaavapäällikön toimivaltaan kuuluu muutoksenhakuun liittyvien lausuntojen hyväksyminen. Asemakaavapäällikkö päätti päätöksellään 30.3.2023 § 10, että yhdyskuntalautakunta ei anna lausuntoa.

Yhdyskuntalautakunta päätti 4.4.2023 § 38 käyttää otto-oikeutta asemakaavapäällikön päätökseen 30.3.2023 § 10.

Tiedoksi

Elina Karppinen, Mika Näykki

Liitteet

1 Liite Yla 18.4.2023 Korkeimman hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 28.03.2023

2 Liite Yla 18.4.2023 Asemakaavapäällikön päätös 30.3.2023 § 10

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 114

Yhdyskuntarakenteen seurantatiedon raportointi: Kantakaupunki ja Pohjois-Tampere

TRE:2048/00.01.03/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917, johtava erikoissuunnittelija Ulla Lautaoja, puh. 040 171 5459 ja ja erikoissuunnittelija Maria Seppälä, puh. 040 653 4915, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Yhdyskuntarakenteen seurantatiedon raportointi Kantakaupungin ja Pohjois-Tampereen osalta merkitään tiedoksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualueen vuosisuunnitelmassa yleiskaavoituksen vastuulle on kirjattu toimenpiteeksi viimeistellä yhdyskuntarakenteen seurantatiedon vuosittainen tilannekatsaus Kantakaupungin ja Pohjois-Tampereen yhdyskuntarakenteen kehityksestä.

Yleiskaavoitus kokoaa Kaupunkiympäristön tilanneseuranta -sivustolle ajantasaista tietoa kaupunkiympäristön kehityksestä ja nykytilasta Tampereella. Tietoa tarvitaan tulevaisuuden suunnittelun ja päätöksenteon tueksi Tampereen kestävän ja laadukkaan kasvun varmistamiseksi. Tietosisältöä voidaan hyödyntää strategian seurannassa ja yleiskaavatyössä ja lisäksi se palvelee kaikkia kestävästä kaupunkikehityksestä ja omasta elinympäristöstään kiinnostuneita.

Kantakaupungin osalta on valmistunut strategian tavoitetta "*Kaupungin kestävää kasvua on vahvistettu kaavoittamalla 80 % asuinkerrosalasta joukkoliikennevyöhykkeille ja aluekeskuksiin samoin kuin edistämällä työpaikkojen sijoittumista samoille vyöhykkeille*" kuvaava kaupunkirakenteen sekoittuneisuuden mittari.

Sekoittunut kaupunkirakenne on kestävän ja toimivan kaupungin ominaisuus. Sekoittuneisuudella tarkoitetaan tilannetta, jossa kaupunkirakenteessa on lähekkäin ja monipuolisesti erilaisia toisiaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

täydentäviä toimintoja: asumista, työpaikkoja sekä julkisia ja yksityisiä palveluja. Sekoittuneisuus on tyypillistä kaupunkikeskustoille, joissa on perinteisiä kivijalkaliiketiltoja, toimistoja ja asuntoja samassa rakennuksessa tai korttelissa. Rakentaminen on näillä alueilla tyypillisesti yksipuolisia alueita tiiviimpää ja julkinen kaupunkitila on toteutettu suuria käyttäjämääriä ajatellen. Tiivistyvässä kaupungissa eriasteista sekoittuneisuutta näkyy enenevässä määrin myös ydinkeskustan ulkopuolella.

Tampereen ydinkeskustassa keskustamainen sekoittuneisuus on keskittynyt Tammerkosken molemmiin puolin. Näiden alueiden kortteleissa on monipuolisesti erilaisia toimintoja kuten asumista, työtä ja vierailua eli palveluluonteisia toimintoja. Keskustan laita-alueet eroavat toimintojen sekoittuneisuuden osalta merkittävästi ydinkeskustasta: Amurissa, Armonkalliolla ja Tammelan pohjoisosissa on täysin yksipuolisia asumisen kortteleita. Edellä mainittujen yksipuolisten asumisen alueiden ja ydinkeskustan välille sijoittuu osittain sekoittuneita alueita. Muun muassa Tammelantorin ympäristössä ja Tampellassa osittain sekoittuneet alueet muodostavat laajempia kokonaisuuksia, joissa sekoittuneisuutta on useassa vierekkäisessä korttelissa.

Kantakaupungissa sekoittunutta yhdyskuntarakennetta voidaan edistää siten, että mahdollistetaan asuin- ja työpaikka-alueiden sijainti lähellä toisiaan keskeisesti sijaitsevilla yhdyskuntarakenteen vyöhykkeillä. Asuin- ja työpaikkatoimintojen laajempaan sekoittumiseen on mahdollisuuksia yleiskaavan keskustatoimintojen alueilla mm. lännen (Tesoman radanvarsi) ja etelän (Viinikka-Lakalaiva) suunnissa. Kyseisiä vyöhykkeitä uudistettaessa poistuvan työpaikkarakentamisen tilalle toteutetaan asumisen oheen myös korvaavaa, luonteeltaan kaupunkimaisempaa toimitilarakentamista. Tämä täytyy huomioida maankäytön ohjelmoinnissa eri aikajänteillä nykyhetkestä pitkälle tulevaisuuteen yleiskaavassa maankäytön muutoksen mahdollistavilla sijainneilla, esimerkiksi järjestelyratapihalta vapautuvalla keskustan laajentumissuunnalla.

Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan (hyväksytty 19.4.2021, lainvoimainen 25.11.2022) yleismääräys *"Yhdyskuntarakennetta ja sen kehitystä kuvaavan vuosittaisen raportoinnin perusteella arvioidaan tarve aluekohtaisten tarkempien selvitysten tai suunnitelmien käynnistämiseksi"* edellyttää säännönmukaista alueen kehityksen seuranta.

Vuonna 2022 Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava on saatu lainvoimaiseksi. Kaava mahdollistaa aikaisempaa enemmän uutta asuinrakentamista, elinkeinoelämän kehittämistä sekä sallivamman periaatteen hakea päätöstä loma-asunnon käyttötarkoituksen muuttamiseksi vakituiseen asumiseen.

Pohjois-Tampereen alueella on 4273 asukasta, mikä on noin 50 asukasta vähemmän kuin vuonna 2021. Asukasmäärän laskua on tapahtunut tasaisesti vuodesta 2015 lähtien.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valmistuneiden asuin- ja lomarakennusten määrä oli vuonna 2022 hieman suurempi kuin vuonna 2021. Sen sijaan uusien uudisrakentamisen rakennuslupien sekä suunnittelutarveharkinta- ja poikkeamispäätösten määrä on laskenut. Rakentamishalukkuuden vähenemisen syynä lienee yleinen rakennuskustannusten ja lainankorkojen nousu.

Yleiskaavoituksen työohjelmaan 2021–2025 päivitettiin Nurmi-Sorilan osayleiskaavan tarkistaminen. Kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä loppuvuonna 2022 ja kaavaluonnos valmistellaan vuoden 2023 aikana. Pirkanmaan ELY-keskus on vahvistanut Kintulammi-Pukala-Vähä-Teerijärvi - ulkoilureittisuunnitelman 3.10.2022, mutta päätöksestä on jätetty kolme valitusta Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Pia Hastio

Liitteet

1 Liite YLA 18.4.2023 Kaupunkiympäristön tilanneseurannan raportointi vuodelta 2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 115

Poikkeamishakemus Ylä-Pispala, asuinrakennuksen laajentaminen

TRE:1059/10.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-213-1300-4 lupa saada poiketa rakennuskiellosta ja rakennusoikeudesta asuinrakennuksen laajentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Ylä-Pispalan kaupunginosassa, osoitteessa Pispalan valtatie 7, sillä ehdolla,

että julkisivujen muutokset toteutetaan käyttäen 1900-luvun alkupuolelle tyypillisiä muotoja ja rakennusmateriaaleja, kuten konesaumattua peltiä, maalattua peiterimoitettua pystylaudoitusta ja puurunkoisia ikkunoita,

että rakennuslupavaiheessa suunnitelmista pyydetään Pirkanmaan maakuntamuseon lausunto,

että rakennuslupavaiheessa laaditaan meluselvitys, ja

että rakennuslupavaiheessa tuloilman otossa huomioidaan rakennuspaikan ilmanlaatu.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Poikkeamis päätös MRL 171 §:n nojalla MRL § 53:n mukaisesta rakennuskiellosta ja MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Asuinrakennukseen rakennetaan uusi tuulikaappi sekä ullakkotiloihin rakennetaan asuin- ja varastotiloja.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

”Ullakkokerroksen muuttaminen kylmästä tilasta asuin- ja varastotilaksi. Kattolappeisiin sijoitetaan ikkunat.

Pispalassa rakennuskieltoalueelle laaditaan uutta asemakaavaa. Pispalan osalta käsittääksemme tiivistysrakentaminen mahdollistuu ullakoiden käyttöönotolla, samalla parannetaan rakennuskannan energiataloutta ja vahvistetaan nykymuotoisen värikkään Pispalan olemassaoloa. Rakennuksen koko ullakon lämpöeristäminen parantaa kiinteistön energiataloutta ratkaisevasti. Julkisivuissa näkyvät kattoikkunatyypit ovat Pispalassa käytettyjä ikkunatyyppejä. Lupa-arkkitehdin kanssa käytyjen keskustelujen jälkeen on ikkunoita pienennetty kuitenkin niin, että tuleva asunto täyttää rakennuslain vaatiman huonevalaistusmäärityksen.”

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös rakennuslupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Tontti 1300-4 on asetettu rakennuskieltoon 15.2.2024 asti asemakaavan laatimista varten. Siitä poiketen asuinrakennuksen laajentamiselle halutaan hakea lupaa ennen rakennuskiellon päättymistä.

Tontin rakennusoikeus on 304 k-m². Siitä poiketen tontilla käytettävän kerrosalan määrä on yhteensä 317,5 k-m² ja rakennusoikeus ylittyy 13,5 k-m² (4,4 %).

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee Ylä-Pispalan kaupunginosassa rajautuen koillisessa Pispalan valtatiehen, kaakossa Pumpukkaivonkatuun, lounaassa Rajaportinkatuun ja luoteessa Rajaportin saunan tonttiin. Tontilla sijaitsee useassa vaiheessa 1800-luvun lopun ja 1940-luvun välisenä aikana rakennettu asuinrakennus. Tontti sijaitsee Museoviraston määrittelemällä valtakunnallisesti arvokkaalla rakennetun kulttuuriympäristön alueella (RKY).

Asemakaavassa tontti on osoitettu asunto- ja liikerakennusten korttelialueeksi. Ehdottomasti käytettävä kerrosalaluokka on kaksi (II). Rakennuksen kerrosalasta voidaan 25 % rakentaa yksikerroksisena.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Lisäksi saadaan erilliset talous-, sauna-, autotalli- yms. rakennukset rakentaa yksikerroksisina. Rakennusoikeus on tonttitehokkuuden $e=0,50$ mukaan 304 k-m^2 . Autopaikkoja tulee rakentaa yksi autopaikka 150 k-m^2 kohti.

Tontilla on vireillä asemakaavanmuutos nro 8309, joka on ehdotusvaiheessa. Kaavaehdotuksen hyväksymisen ajankohdasta ei ole vielä tietoa. Kaavaehdotuksessa tontille on osoitettu rakennusoikeutta 305 k-m^2 . Nykyiselle asuinrakennukselle on annettu suojelumääräys srp-2, jonka mukaan kyseessä on *"suojeltava rakennus. Rakennus edustaa hyvin paikallista rakentamisen tapaa ja sillä on rakennushistoriallista, historiallista tai kaupunkikuvallista merkitystä. Rakennusta ei saa purkaa. Rakennuksen ominaispiirteet tulee ottaa muutos- ja korjaustöissä huomioon. Julkisivujen kulttuurihistoriallista arvoa ei saa turmella."*

Tontin rakennusoikeus on tonttitehokkuuden $e=0,50$ mukaan 304 k-m^2 . Ennen laajentamista siitä on käytetty 191 k-m^2 ja rakennusoikeutta on jäljellä 113 k-m^2 . Laajennuksen yhteydessä rakennuksen ensimmäiseen kerrokseen rakennettava uusi tuulikaappi on 4 k-m^2 suuruinen, jonka rakentamisen jälkeen rakennusoikeutta jää käyttämättä 109 k-m^2 .

Ullakkokerrokseen tulee lämmintä tilaa $122,5 \text{ k-m}^2$.

Asemakaavaehdotuksen mukaan olemassa olevassa suojellussa rakennuksessa saa muuttaa rakennuksen vaipan sisällä kerrosalaan kuulumattomia tiloja kerrosalaan laskettaviksi tiloiksi siitä riippumatta, mitä asemakaavassa on määrätty tontin rakennusoikeudesta ja kerrosluvusta.

Ullakkomuutoksen myötä vesikatolle tehdään Pispalan valtatiepuolelle kolme uutta lapeikkunaa ja sisäpihan puolelle yksi uusi lapeikkuna. Ikkunat noudattavat Pispalan uusien kaavojen rakentamistapaohjetta. Vesikaton korkeus säilyy muilta osin ennallaan.

Melumalli 2022:n mukaan kiinteistö ja rakennus osin sijaitsee 65-70dB:n (päiväaika) ja 60-65dB:n (yö) melualueella, joten tarvitaan tarkempi meluselvitys. Meluselvitys tulee laatia rakennuslupavaiheessa.

Pienhiukkasten pm10 vrk pitoisuustaso on $>50 \mu\text{g}/\text{m}^3$, joten jatkosuunnitelmissa ilmanlaatu on huomioitava tuloilman otossa.

Voimassa olevan asemakaavan sekä uuden asemakaavaehdotuksen mukaan laajennuksen myötä tontilla käytetyn kerrosalan perustella tontille tulisi toteuttaa yhteensä kolme autopaikkaa ($1 \text{ ap}/150 \text{ m}^2$). Rakennukset sijoittuvat tontin reunoille, joten sisäpihalle ja ajoneuvoliittymän yhteyteen on toteutettavissa vaadittavat kolme autopaikkaa, jolloin asemakaavan autopaikkavaatimus täyttyy.

Suunnitelmien mukainen laajentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Laajentaminen tapahtuu jo asutulla tontilla, pääosin rakennuksen rungon sisällä, joten hanke ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Koska kyseessä on kulttuurihistoriallisesti ja maisemallisesti arvokas rakennus, tulee Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnon mukaisesti julkisivujen muutokset toteuttaa käyttäen 1900-luvun alkupuolelle tyypillisiä muotoja ja rakennusmateriaaleja, kuten konesaumattua peltiä, maalattua peiterimoitettua pystylaudoitusta ja puurunkoisia ikkunoita. Rakennushanke on uuden asemakaavaehdotuksen ja sen rakentamistapaohjeen mukainen, joten poikkeamisluvan myöntäminen ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Laajentaminen on tavanomaista pientalorakentamista, joten hanke ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen sekä saadut lausunnot, asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen rakennuskiellosta ja rakennusoikeudesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti rajautuu koillisessa Pispalan valtatiehen, kaakossa Pumppukaivonkatuun, lounaassa Rajaportinkatuun ja luoteessa Rajaportin saunan tonttiin. Kohteen Itäpuolelle on kolme, vuosina 2018, 2019 ja 2021 myönnettyä poikkeamislupaa. Kohteen eteläpuolella on kuusi myönnettyä poikkeamislupaa. Nämä poikkeamisluvat on myönnetty vuosina 2016 ja 2020, sekä kaksi vuonna 2011 ja kaksi vuonna 2017. Kohteen länsipuolella on neljä myönnettyä poikkeamislupaa. Kyseiset poikkeamispäätökset on annettu vuosina 2008 ja 2010, sekä kaksi vuonna 2009. Kohteen pohjoispuolelle on lisäksi neljä, vuosina 1995, 2009, 2017 ja 2018 myönnettyä poikkeamislupaa.

Asemakaava: Tontti on osoitettu asunto- ja liikerakennusten korttelialueeksi. Ehdottomasti käytettävä kerrosluku on kaksi (II). Rakennuksen kerrosalasta voidaan 25 % rakentaa yksikerroksisena. Lisäksi saadaan erilliset talous-, sauna-, autotalli- yms. rakennukset rakentaa yksikerroksisina. Rakennusoikeus on tonttitehokkuuden $e=0,50$ mukaan 304 k-m². Rakennusala sijoittuu tontin reunoille.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asemakaavaehdotus nro 8309: Tontti on osoitettu asuinrakennusten korttelialueeksi, jolle saadaan sijoittaa myös liike-, toimisto- ja palvelutiloja sekä ympäristöhäiriöitä tuottamattomia työtiloja. Rakennusoikeutta on osoitettu 305 k-m². Asuinrakennukselle ja talousrakennukselle on annettu suojelumääräys, jonka mukaan niitä ei saa purkaa. Tontille on osoitettu rakennusala kolmannelle rakennukselle.

Lausunnot

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot. Poikkeamishakemus on salassa pidettävä Tietosuojalain 29 §:n perusteella.

Rakentamistapaohje asemakaava 8309

Suunnitelmat: Muutosalue sijaitsee ullakolla. Ensimmäiseen kerrokseen tulee yksi uusi tuulikaappi.

Lausunnot

Hakemuksesta on saatu lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta ja Pirkanmaan ELY-keskukselta. Lausunnot ovat hakemuksen liitteenä.

Pirkanmaan maakuntamuseo:

”Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että suunnitellut muutokset ovat lähtökohtaisesti mahdollisia, sillä talo on kokenut runsaasti aiempiakin muutoksia. Lisäksi suunnitelmat vaikuttavat noudattavan alueelle laadittua rakentamistapaohjetta, rakennuksen ulkoasu säilyy tunnistettavana, ikkunat on saatu sijoiteltua kattolappeille melko luontevasti ja niiden koko on maltillinen. Muutosten voidaan myös nähdä edesauttavan rakennuksen kunnostamista ja käytössä pysymistä ja siten sen säilymistä. Koska kyseessä on kulttuurihistoriallisesti ja maisemallisesti arvokas rakennus, tulisi julkisivujen muutokset, mikäli mahdollista, toteuttaa käyttäen 1900-luvun alkupuolelle tyypillisiä muotoja ja rakennusmateriaaleja, kuten konesaumattua peltiä, maalattua peiterimoitettua pystylaudoitusta ja puurunkoisia ikkunoita.

Pirkanmaan maakuntamuseo ei vastusta poikkeamisluvan myöntämistä.”

Pirkanmaan ELY-keskus:

”Kaavaehdotukseen liittyvän kohdeinventoinnin mukaan asuinrakennus on rakentunut useassa vaiheessa, ja sen perinteinen asu ei ole säilynyt. Asuinrakennuksella on kuitenkin näkyvä rooli katumaisemassa.

Inventointiin kuuluvissa toimenpidesuosituksissa tuodaan esille mm. tavoite kattomuodon säilymisestä. ELY-keskus näkee, että Pispalan valtatie 3:n asuinrakennuksella on lukuisien rakennusvaiheittensa takia jonkin verran muutoskestävyyttä. Kattoikkunat voivat tulla valtakunnallisten maisema-arvojen näkökulmasta tässä kohteessa kyseeseen, mikäli niiden laatuun kiinnitetään erityistä huomiota ja mikäli kattomuodon hahmottuminen ei muutu.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kaavaehdotuksen liitteenä nähtävillä olleissa rakennustapaohjeissa on annettu ohjeistusta kattoikkunoiden tyypistä. ELY-keskus näkee, että tämä ohje soveltuu Pispalan valtatie 7:n ullakkoon ja että poikkeamislupahakemukseen kuuluvat piirroksat ovat yleispiirteisesti rakennustapaohjeiden mukaiset. Ikkunoiden materiaaleista ja tarkemmista tyyliseikoista tulee kuulla poikkeamisluvan ja rakennusluvan yhteydessä Pirkanmaan maakuntamuseota.”

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan maakuntamuseo

Liitteet

- 1 Liite YLA 18.4.2023 Sijaintikartta
- 2 Liite YLA 18.4.2023 Suunnitelmat
- 3 Liite YLA 18.4.2023 Lausunnot
- 4 Liite YLA 18.4.2023 Asemakaava
- 5 Liite YLA 18.4.2023 8309 ehdotus kaava
- 6 Liite YLA 18.4.2023 8309 ehdotus rakentamistapaohje

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 116

Ikurinpuiston länsiosan yleissuunnitelma

TRE:6110/10.03.04/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Marika Viinanen

Valmistelijan yhteystiedot

Erikoissuunnittelijat Kaisa Rantee, puh. 040 487 0900 ja Salla Leppänen
puh. 044 423 5406, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Ikurinpuiston länsiosan yleissuunnitelma, piirustus nro 18/21822/2
hyväksytään kustannusarvioneen.

Perustelut

Ikurinpuiston länsiosa on Ikurissa sijaitseva viheralue, jonka läpi kulkee Tesomajärven laskuoja ja voimalinja. Suunnittelualueeseen kuuluvat Ikurinpuiston läntiset alueet Ikurintien, Tuohikorventien ja Raivaajantien välisellä alueella. Ikurinpuiston länsiosaa ja Tesomajärven laskuojaa aiotaan kunnostaa Tuohikorventien ja Ikurintien välisellä alueella. Tavoitteena on vahvistaa alueen luonnon monimuotoisuutta, tasata virtaamia sekä luoda siitä miellyttävä paikka asukkaille. Alueen Ikurintiehen rajautuvaan osaan on jo vuonna 2022 rakennettu virtauksensäätöpato hulevesien viivyttämiseksi.

Viheralueen kasvillisuutta raivataan ja näkymiä vesiuomaan avataan paikoitellen. Tällä hetkellä uoman ympäristö on tiheän vesakon keskellä, ja sen ääreen ei ole pääsyä. Uoman läheisyyteen istutetaan erityisesti pölyttäjille tärkeitä varhaiskevällä kukkivia puita ja pensaita sekä perustetaan avoimia niittyalueita. Uutta puustoa istutetaan virtauksensäätöpadon vierelle ja poistuvan voimalinjan paikalle. Puiston reunoilla sijaitsevat metsiköt ja kasvavat taimikot säilytetään. Uoman varteen rakennetaan uusi valaistu kivituhkapintainen puistoreitti, joka yhdistää Tuohikorventien ja nykyisen puistokäytävän toisiinsa. Reitin varrelle tulee kaksi levähdyspaikkaa penkkeineen, joilta voi katsella vesiuoman suuntaan.

Uoman kunnostuksen tavoitteena on hillitä Myllypuroon vaikuttavia virtaamia ja tuoda virtaava vesi nykyistä näkyvämmiin esiin. Myllypuron alue kuuluu valtakunnalliseen lehtojensuojeluohjelmaan ja Natura-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ohjelmaan. Alimmalla osuudella uoman linjausta muutetaan, jotta puistoraitti saadaan sovitettua säilytettävän puuston ja uoman väliin. Uomaan tehdään matalia patokynnyksiä luonnonkivistä virtauksen hidastamiseksi, ja Tuohikorventien alittavan rummun edustalle toteutetaan kivipatorakenne hillitsemään usein toistuvien sateiden aiheuttamia virtaamapiikkejä.

Yleissuunnitelmaluonnos oli 16.-30.1.2023 nähtävillä Tampereen palvelupisteessä, kaupungin nettisivuilla ja maastossa. Suunnitelmaluonnoksesta saatiin nähtävillä olon aikana yksi palaute. Palautteessa toivottiin, että suunnittelualueen reunalta kaadettaisiin palautteen antajan tontin vieressä olevaa puustoa. Palautteen antaja pelkää, että puita kaatuu autotallin päälle ja toivoo myös maiseman siisteyttä sekä puista aiheutuvan lehtijätteen vähenemistä. Yleissuunnitelmassa ei oteta kantaa puuston poistoon kyseisellä alueella, vaan toive on välitetty kunnossapitoon, joka arvioi puiden mahdolliset hoitoleikkaustarpeet sekä yksittäisten puiden poistomahdollisuudet. Nähtävillä olon jälkeen suunnitelmasta saatiin vielä toinen palaute, jossa toivottiin, ettei uoman läheisyydessä olevaa pajukkoa raivattaisi. Palautteessa korostettiin pajukon tärkeyttä mm. pölyttäjille ja linnuille. Kunnostustöissä ei ole tarkoitus raivata kaikkea alueen pajukkoa, vaan raivausta tehdään paikoitellen mahdollistaen puiston käyttäjien pääsy veden ääreen. Palautteiden myötä yleissuunnitelmaan ei tullut muutoksia.

Yleissuunnitelmaa käytetään rakennussuunnitelman pohjana. Rakennussuunnitelmassa esitetään tarkentuneet istutukset, pintamateriaalit, valaistus- ja varustetiedot.

Kunnostettava pinta-ala on 6940 m² ja kustannusarvio 72 000 euroa, joten neliökustannukseksi muodostuu noin 10 euroa. Kohdetta tullaan esittämään vuoden 2024 talousarvioon.

Tiedoksi

Palautteen antajat, Timo Koski, Marika Viinanen, Kaisa Rantee, Tarja Nikupaavo-Oksanen, Petri Kujala (Tampereen Infra Oy), Teemu Kylmäkoski (Tampereen Infra Oy), Kirsi Mäntysaari-Ukkola, Janne Syrjä, Salla Leppänen

Liitteet

1 Liite Yla 18.4.2023 Ikuripuiston länsiosan yleissuunnitelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 117

Hintsankadun jalkakäytävä ja pyörätie välillä Sammonvaltatie – Pappilankatu

TRE:161/10.03.02/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Jouni Sivenius

Valmistelijan yhteystiedot

Vanhempi erikoissuunnittelija Joni Vuoristo, puh. 050 352 6458, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hintsankadun jalkakäytävä ja pyörätie välillä Sammonvaltatie – Pappilankatu, katusuunnitelma numero 1/21565 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta siten muutettuna, että ehdotusvaiheen jälkeen katusuunnitelmaan on lisätty jalankulun ja pyöräilyn viitoitukset liikennemerkkipylväeseen Sammon valtatie ja Hintsankadun liittymässä.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut

Hintsankatu on osa Pappilan ja Ristinarkun kaupunginosien läpi kulkevaa pohjois-eteläsuuntaista alueellista pyöräilyn pääreittiä. Suunnitellut ratkaisut ovat jatkoa aiemmin toteutetuille Ristinarkuntien parannuksille. Suunnittelualueella nykyinen väylä on 3,0 metriä leveä yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie eikä vastaa nykyisiä pyöräilyn pääreittien laatuvaatimuksia.

Väylän parantamisen yhteydessä nykyinen väylä muutetaan erotelluksi jalkakäytäväksi ja pyörätieksi. Erottelu toteutetaan puurivillisellä viherkaistalla, joka toimii samalla myös viereisten väylien lumitilana. Tavoitteena on jatkaa Hintsankadun eroteltua jalankulun ja pyöräilyn väylää Pappilankadusta Takahuhdinkadulle asti. Suunnittelua tehdään yhteistyössä Takahuhdin koulukampuksen tonttisuunnittelun kanssa.

Nähtävillä oleva katusuunnitelma kytkeytyy eteläosassa Tampereen ja Kangasalan väliseen seudulliseen pyöräilyn pääreittiin, joka sijaitsee Sammon valtatie pohjoisreunalla. Reittien risteysalueella tehdään myös muutoksia. Katusuunnitelmassa esitetyillä toimenpiteillä saadaan aikaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

lisäksi Takahuhdin koulukeskuksen koululaisille turvallisempaa liikkumisympäristöä.

Hintsankatu on asfalttipäällysteinen kokoojaku. Ajouradan leveys kavennetaan 6,75 metriin, mikä mahdollistaa tarvittaessa bussilinjojen liikennöinnin tällä katuosuudella. Katuosuuden pituus on noin 120 metriä ja katualueen leveys on noin 19 metriä. Pyörätien leveys on 2,5 metriä, puurivillisen viherkaistan leveys on 2,5 metriä ja jalkakäytävän leveys on 2,5 metriä. Lisäksi ajoradan ja pyörätien välissä on 0,75 metriä leveä liikennemerkkien tilana toimiva erotuskaista. Jalankulun ja pyöräilyn erottelurakenne on jatkettu suunnitelmassa Pappilankadun liittymän pohjoispuolelle, jolloin muutos yhdistettyihin järjestelyihin tapahtuu suojatietä turvallisemmalla linjaosuudella.

Kadun pinta- ja perusvedet johdetaan nykyisten hulevesikaivojen avulla nykyiseen hulevesiviemäriin. Hintsankadun itäreunaan asennetaan uusia valaisinpylväitä.

Kadun rakennustyöt sisältyvät Tampereen kaupungin kaupunkiympäristön palvelualueen vuoden 2023 vuosisuunnitelmaan. Kohteen kustannusarvio on 260 000 euroa.

Katusuunnitelmat ovat olleet julkisesti nähtävillä 27.2.-13.3.2023.

Katusuunnitelmaa vastaan on jätetty kolme (3) muistutusta.

Muistutus 1

Muistutuksessa kirjoitetaan, että suunnitelmassa on vakavia puutteita lumitilassa sekä kuivatuksessa ja että pyörätien leveys 2,5 metriä on tilana riittämätön.

Vastine 1

Katualueen kuivatus hoidetaan ohjaamalla hulevesiä kadun alla olevaan runkoviemäriin. Sulan maan aikaan osa jalkakäytävältä syntyvistä hulevesistä imeytyy viherkaistalla ja muun muassa tämän vuoksi viherkaista on sijoitettu poikkileikkauksessa tähän kohtaan. Katualueiden pintakuivatus tulee hoitaa siten, että hulevesiä ohjataan ajoradan suuntaan eikä tontille päin.

Lumitilana käytetään jalkakäytävän ja pyörätien välissä olevaa viherkaistaa sekä tontin ja jalkakäytävän välistä reuna-aluetta. Ajouradan ja pyörätien välissä oleva betonikivetty alue on liikennemerkkien sijoittamista sekä pyöräilijän turvallisuutta varten eikä sen tehtävänä tässä tapauksessa ole toimia lumitilana.

Nykyinen katualue ei mahdollista leveämpää pyörätietä eikä lumitilan toteuttamista ajoradan ja pyörätien väliin ilman, että katu rakennetaan uudelleen koko katualueen leveydellä ja että muiden liikennemuotojen leveyksiä kavennetaan. Hitsankadulla liikennöi nykyisin bussilinja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pappilankadun ja Takahuhdinkadun välisellä osuudella. Suunnittelun yhdeksi lähtökohdaksi oli asetettu varautuminen bussiliikenteeseen myös suunniteltavalla osuudella, jolloin ajoradan minimileveys on 6,75 metriä.

Muistutus 2

Muistutuksessa ehdotetaan, että Sammon valtatielle toteutettaisiin ylityskohta myös Hintsankadun länsipuolelle.

Vastine 2

Ylityksen toteuttaminen vaatii isoja ja kustannuksiltaan merkittäviä muutoksia liittymän nykyisiin järjestelyihin ja myös liikennevaloihin. Tätä mahdollisuutta tarkastellaan, ja mikäli ylityskohdan koetaan olevan tarpeellinen, siitä tullaan laatimaan oma katusuunnitelma. Ylityskohtaa ei toteuteta ainakaan tässä vaiheessa. Hintsankadun länsipuolella sijaitsee Sammon valtatie alittava alikulku 240 metrin päässä liittymästä.

Muistutus 3

Muistutuksessa kirjoitetaan, että pyörätien ja ajoradan välissä ei ole riittävästi lumitilaa. Muistutuksessa kommentoidaan myös, että Sammon valtatie suuntaisen pyörätien leveys tulisi olla 4,0 metriä. Sammon valtatie suuntaisen pyörätien sivuttaissiirtymää Hintsankadun länsipuolella tulisi loiventaa, jotta linjaus vastaisi 40 km/h mitoitusnopeutta.

Vastine 3

Lumitilasta on vastine muistutukseen numero 1 liittyvässä vastineessa.

Sammon valtatie pyörätien levennysmahdollisuutta Hintsankadun liittymäalueella on tarkasteltu ja todettu, että leventtäminen edellyttäisi Hintsankadun puoleisten liikennevalopylväiden siirtämistä ja kaapeloinnin uusimista sekä muutoksia valaistukseen ja yläpuoliseen opastukseen. Sammon valtatie suuntaisen pyörätien leveyttä ei ole myöskään mahdollista kasvattaa 4,0 metriin koko Sammon valtatie suuntaisen pyörätien matkalta käytettävissä olevan tilan kapeuden takia.

Sammon valtatie suuntaisen pyörätien sivuttaissiirtymä on nähtävillä olleessa katusuunnitelmassa loivempi ja nykytilannetta parempi. Muistutuksessa mainitun mitoitusnopeuden huomioiminen tarkoittaisi uuden jalankulun ja pyöräilyn väylän rakentamista noin 50 metrin matkalla eikä tälle nähty tässä vaiheessa tarvetta eikä taloudellisia mahdollisuuksia.

Tiedoksi

Muistuttajat, Joni Vuoristo, Katri Jokela, Petri Keivaara, Tapio Lindström, Leena Tala, liikennemerkki, palvelupiste, infraomaisuudenhallinta, Ida Niinimäki

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- 1 Liite Yla 18.4.2023 Hintsankatu jalkakäytävä ja pyörätie 21565
Katujärjestelypiirustus
- 2 Liite Yla 18.4.2023 Hintsankatu jalkakäytävä ja pyörätie 21565
Pituusleikkaus
- 3 Liite Yla 18.4.2023 Hintsankatu jalkakäytävä ja pyörätie 21565
Poikkileikkaukset
- 4 Liite Yla 18.4.2023 Muistutus 1
- 5 Liite Yla 18.4.2023 Muistutus 2
- 6 Liite Yla 18.4.2023 Muistutus 3, Tampereen polkupyöräilijät ry

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 118

Valtuustoaloite lidesjärven luonnonsuojelualan perustamiseksi - Anne Liimola ja Ilkka Porttikivi

TRE:4667/11.00.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Kati Skippari

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristösuunnittelija Eeva Punju, puh. 040 806 2184,
kaupunginpuutarhuri Timo Koski, puh. 050 345 7568 ja projektiarkkitehti
Raija Mikkola, puh. 040 806 3019, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Anne Liimolan ja Ilkka Porttikiven valtuustoaloite ja siihen annettu
lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin
toimenpiteisiin.

Perustelut

Anne Liimola ja Ilkka Porttikivi esittävät 14.6.2021 jättämässään
valtuustoaloitteessa, että lidesjärven eteläinen rantaosuus Nekalantien ja
järven välissä tulee säästää luonnonmukaisena, ennallistaa Nekalantien
varressa olevat varikko- ja varastointialueet luonnon monimuotoisuutta
lisäten ja perustaa lidesjärven luonnonsuojelualue.

Valtuustoaloitteessa mainitaan, että "kaupungin tilinpäätökseen sisältyy
aina myös ympäristötilinpäätös, joka kertoo kaupungin panostuksesta
ympäristön- ja ilmastonuojeluun. Sen perusteella voidaan todeta, että
kaupungin tulee entisestään huomioida luonnon- ja maisemansuojelu eli
huomioida enemmän luonnon monimuotoisuutta.

Kaupunginhallitus hyväksyi 24.8.2020 luonnon monimuotoisuusohjelman
(LUMO) tavoitteet vuoteen 2030. Ohjelman tavoitteet ovat:

1. Kaupunkiluonto on monimuotoista ja ilmastonmuutokseen sopeutuvaa.
2. Uhanalaiset luontotyypit ja lajit on turvattu.
3. Ekologiset verkostot ovat toimivia ja kattavia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

4. Vesistöjen ja pienvesien tila on hyvä ja niiden eliöstö monimuotoista ja elinvoimaista,
5. Haitallisten vieraslajien torjunta on tehokasta ja toimivaa,
6. Asukkaat ja yhteisöt tuntevat lähiluontonsa arvot ja haluavat toimia niiden hyväksi.

Luonnon moninaisuuden kannalta ja myös LUMOn ohjelman tavoitteiden toteutumisen kannalta Tampereen keskustassa oleva ainutlaatuinen lintujärvi tulee säilyttää luonnon monimuotoisuutta kunnioittaen."

lidesjärven etelärannalla on vireillä asemakaava 8725, jossa tarkastellaan alueen käyttöä aloitteessa mainitulla alueella. Asemakaavan tavoitteena on suunnitella lidesjärven etelärantaan luontopainotteinen puistokokonaisuus, joka tarjoaa kaiken ikäisille ihmisille mahdollisuuksia virkistytymiseen ja luonnon tarkkailuun. Nekalantien varressa olevien varikko- ja varastointialueiden tulevat käyttötarkoitukset ja toimenpiteet niihin liittyen tullaan ratkaisemaan asemakaavassa.

Asemakaavamääräyksiin tullaan osoittamaan myös alueita, joilla luontoarvot säilytetään.

lidesjärven luonnonsuojelualueen perustaminen on vireillä ja luonnonsuojelualueen rajoittuminen Nekalantien puolella ratkaistaan kaavan yhteydessä luontoarvojen pohjalta.

Luonnonsuojelualueen perustamisesta säädetään luonnonsuojelulaissa. Luonnonsuojelulain 10 §:ssä määritellään luonnonsuojelualueet ja niiden perustamisedellytykset seuraavasti:

1 momentti

Luonnonsuojelualueita ovat:

1. kansallispuistot;
2. luonnonpuistot; ja
3. muut luonnonsuojelualueet.

2 momentti

Luonnonsuojelualueen perustamisen yleisenä edellytyksenä on, että:

1. alueella elää tai on uhanalainen, harvinainen tai harvinaistuva eliölaji, eliöyhteisö tai ekosysteemi;
2. alueella on luontodirektiivin liitteessä IV (a) tarkoitettuihin eläinlajeihin kuuluvien yksilöiden lisääntymis- ja levähdyspaikkoja;
3. alueella on erikoinen tai harvinainen luonnonmuodostuma;
4. alue on erityisen luonnonkaunis;
5. alueella on harvinaistuva perinneluontotyyppi;
6. luontotyyppin tai eliölajin suotuisan suojelutason säilyttäminen tai saavuttaminen sitä vaatii; tai

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

7. alue on muutoin niin edustava, tyypillinen tai arvokas, että sen suojelu voidaan katsoa luonnon monimuotoisuuden tai kauneuden säilyttämisen kannalta tarpeelliseksi.

Luonnonsuojelulain 24 §:n mukaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus voi maanomistajan hakemuksesta tai suostumuksella perustaa 10 §:n 1 momentin 3 kohdassa tarkoitetun muun luonnonsuojelualueen 10 §:n 2 momentissa tarkoitetulle alueelle. Harkittaessa alueen perustamista on otettava huomioon myös muut yleiseen etuun liittyvät näkökohdat. Luonnonsuojelualueen perustamispäätöstä ei saa antaa, elleivät maanomistaja ja elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus ole sopineet alueen rauhoitusmääräyksistä ja aluetta koskevista korvauksista

lidesjärvelle valmistellaan maanomistajan hakemusta luonnonsuojelulain 24 §:n mukaisesta rauhoittamisesta. Tässä valmistelussa osaltaan harkitaan, minkälaisella rajauksella on luonnonsuojelulain 10 §:n mukaiset perusteet suojelulle. Lähtökohtana rajaukselle on myös toiminnallinen kokonaisuus, joka turvaa alueen tärkeimmät luontoarvot, ja jonka säilyminen voidaan rauhoitusmääräyksillä yksiselitteisesti turvata. Asemakaavassa 8725 tullaan myös osoittamaan alueita, joille annetaan luontoarvojen säilyttämistä huomioivia määräyksiä. Rajauksesta ja rauhoitusmääräyksistä käydään myös neuvottelua ELY-keskuksen kanssa kuten luonnonsuojelulaki edellyttää.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 119

Valtuustoaloite Tampereen kaupungin pölyttäjävällisyyden tukemiseksi – Milka Hanhela ym.

TRE:2304/11.00.01/2021

Valmistelija / lisätiedot:
Kati Skippari

Valmistelijan yhteystiedot

Ympäristösuunnittelija Eeva Punju, puh. 040 806 2184,
erikoissuunnittelija Kaisa Rantee, puh. 040 487 0900 ja
rakennuttajainsinööri Jussi Kulomäki, puh. 040 806 2156, etunimi.
sukunimi@tampere.fi sekä metsätalouspäällikkö Anne Tuominen, puh.
050 517 7053, etunimi.j.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Milka Hanhelan ym. valtuustoaloite ja siihen annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Milka Hanhela ja viisi muuta valtuutettua esittävät 22.3.2021 jättämässään valtuustoaloitteessa, että Tampereen kaupunki ryhtyy alueellaan puuttumaan pölyttäjäkatoon järjestelmällisesti. Lisäksi esitetään, että tarkkaillaan pölyttäjien määrää ja kaupungin luonnon elonkirjoa ja raportoidaan näistä valtuustolle osana Tampereen luonnon monimuotoisuusohjelman seurantaa vähintään kerran valtuustokaudessa.

Lausunto valtuustoaloitteeseen on päätöksen liitteenä.

Tiedoksi

kh

Liitteet

1 Lausunto valtuustoaloitteeseen
2 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 120

Valtuustoaloite hulevesien hallinnan tehostamiseksi kaupunkivihreää lisäämällä - Pekka Salmi ja Juhana Suoniemi

TRE:8282/11.00.01/2018

Valmistelija / lisätiedot:
Marika Viinanen

Valmistelijan yhteystiedot

Erikoissuunnittelija Mirjam Larinkari, puh. 040 594 0721, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esitetään kaupunginhallitukselle ja edelleen valtuuston päätettäväksi:

Pekka Salmen ja Juhana Suoniemen valtuustoaloite ja siitä annettu lausunto merkitään tiedoksi.

Aloite ei anna aihetta muihin kuin lausunnossa mainittuihin toimenpiteisiin.

Perustelut

Pekka Salmi ja Juhana Suoniemi esittävät 17.12.2018 jättämässään valtuustoaloitteessa, että kaupunkivihreän määrää tulisi lisätä ja näin tehostaa hulevesien hallintaa erityisesti Tampereen ydinkeskustassa.

Aloitteen vastauksen ovat laatineet yhdessä viheralueet ja hulevedet -yksikkö kaupunkiympäristön suunnittelun palveluryhmästä sekä ilmasto ja ympäristöpolitiikka -yksikkö kestävä kaupunki -palveluryhmästä.

Hulevesien hallinnasta Tampereen yleisillä alueilla vastaa kaupunkiympäristön palvelualue. Kiinteistöjen osalta hulevesien hallinnasta vastaavat julkisten ja yksityisten kiinteistöjen omistajat ja haltijat. Hulevesien hallinnan toteuttamista ohjaa mm. hulevesiohjelma, asemakaavat ja rakennusjärjestys. Kaupunkivihreän lisäämiseen, hulevesien hallintaan ja ilmastonmuutokseen varautumiseen on viime vuosina suunnattu useita eri hankkeita ja toimia. Ilmastonmuutoksen aiheuttamiin haittoihin onkin syytä varautua monin rinnakkaisin keinoin pilotoiden ja ottaen käyttöön uusia ratkaisutapoja niin tonteilla kuin yleisillä alueilla ja laajentaen jo käytössä olevia hyvä keinoja. Kaupungin rooli on keskeinen esimerkin näyttäjänä kaikessa toiminnassaan niin yleisillä alueilla kuin julkisen rakentamisen yhteydessä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hulevesien hallinnan kehittämistarve on suurinta erityisesti tiiviisti rakennetussa keskustassa. Kaupunkivihreän lisääminen tällä alueella tuo myös muita hyötyjä kaupunkiympäristön viihtyisyyteen, esimerkiksi lämpösaarekeilmiön hallintaan, kaupunkiekologian tukemiseen sekä viihtyisyyden lisäämiseen. Kaupunkivihreän lisäämiseen liittyviä haasteita ovat mm. liikennemäärien kasvaessa ja eri kulkumuotoja kehitettäessä tarvittavat tilavaraukset katualueilla sekä täydennysrakentaminen.

Erityisesti laajat, läpäisemättömästi pinnoitetut torit ja aukiot on tunnistettu alueina, joissa olisi potentiaalia hulevesien luonnonmukaisen käsittelyn parantamiseen. Tampereen keskustassa näille alueille kohdistuu kuitenkin monia rinnakkaisia tavoitteita, esimerkiksi maanalaisen pysäköinnin, maankäytön tai tapahtumakäytön kehittämisestä, jotka rajoittavat mahdollisuutta siniviherrakenteen lisäämiseen. Kaupunkivihreän lisäämisen tulee olla pitkäjänteistä, erityisesti puuston elinkaari huomioivaa, minkä johdosta lyhytaikaiset toteutukset mahdollisesti muuttuvilla alueilla eivät ole tuloksellisia tai kustannustehokkaita.

Viherkerroin

Tampereen kaupunki on ottanut viherkerroinmenetelmän laajempaan käyttöön vuoden 2020 alusta lähtien siihen soveltuviissa asemakaavoissa. Vuonna 2022 ensimmäiset viherkerroin kohteet etenivät rakennuslupavaiheeseen ja edelleen toteutukseen. Valmistuessaan kohteet lisäävät kaupunkivihreää ja parantavat hulevesien käsittelyä tiivisti rakennetuilla alueilla. Viherkerroinmenetelmää käytetään esimerkiksi silloin, kun kaavoitetaan tiivistä asuinkorttelia, ulko-oleskelua vaativia toimintoja kuten kouluja ja päiväkoteja tai suunnittelualueella on pohjavesialuetta tai luontoarvoja. Viherkerroinmenetelmä on suunnittelutyökalu tonttien viherpinta-alan ja viherelementtien arviointiin. Viherkerroinmenetelmässä asetetaan tontille viherkerroinmenetelmän tavoitetaso, jonka pihasuunnittelija voi joustavasti täyttää käyttämällä erilaisia viherelementtejä, kuten säilytettävää ja istutettavaa kasvillisuutta, hulevesirakenteita ja erilaisia pinnoitteita. Viherkerroinmenetelmässä huomioidaan eri viherelementtien ekologisuus, toiminnallisuus, maisema-arvo ja kunnossapito. Menetelmän avulla lisätään ns. vihertehokkuutta, kuten kasvillisuuden määrää, pinnoitteiden läpäisevyyttä ja hulevesien hallintaa tonteilla. Suomessa viherkerroin on käytössä Tampereen lisäksi muun muassa Helsingissä, Vantaalla ja Turussa.

Kasvikattolinjaus

Vuosien 2022-2023 aikana on valmisteltu Tampereen kasvikattolinjausta. Sen tavoitteena on edistää kasvikattojen toteutumista tonteilla, joissa niiden avulla voidaan saavuttaa perusteltuja hyötyjä esim. hulevesien hallinnalle, kaupunkiluonnon monimuotoisuudelle tai asumisviihtyisyydelle. Linjauksen on määrä valmistua keväällä 2023 ja se asettaa tavoitteita niin kaupungin omalle suunnittelulle ja rakentamiselle

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

kuin yksityisillekin hankkeille. Kasvikattolinjaus yhdessä viherkerrointyökalun kanssa ohjaa rakentamista ilmastonmuutoksen haittoja hillitsevään suuntaan. Kasvikattojen avulla voidaan saada merkittäviä hyötyjä hulevesien viivyttämiseen ja pienilmaston säätelyyn, joskin niiden on tunnistettu joissain tapauksissa tosiaalta myös lisäävän rakentamisen kokonaishiilijalanjälkeä.

Kaupunkipuut

Tampereen kaupungin yleisillä alueilla on meneillään hankkeita kaupunkivihreän, erityisesti kaupunkipuuden lisäämiseksi ja niiden vaikutusten arvioimiseksi. Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut yhdessä muiden palvelualueiden kanssa kaupunkipuulinjauksen. Kaupunkipuulinjaus hyväksyttiin yhdyskuntalautakunnassa 22.12.2020. Linjauksen tarkoituksena on turvata kaupunkipuuden olemassaolo sekä lisätä kaupunkipuuden ja niistä saatavien hyötyjen määrää. Kaupunkipuulinjauksen valmistuminen on tukenut puiden säilyttämisen ja istuttamisen tavoitetta eri suunnittelu- ja rakentamishankkeissa. Lisäksi tavoitteena on löytää uusia kaupunkipuulajeja ja -lajikkeita, jotka sopeutuisivat paremmin ilmastonmuutoksen tuomiin uhkiin. Yhteistyössä Arboretum Mustilan kanssa toteutettavassa puulajikokeessa istutetaan Tampereen katu- ja viheralueille vuoden 2028 loppuun mennessä 50 uutta puulajia, 30 kappaletta kutakin eli yhteensä 1500 taimea.

Lisäksi kaupunki on osallistunut Luonnonvarakeskuksen kolmivuotiseen i-Tree -tutkimukseen. Hankkeessa kartoitettiin kaupunkipuuston ekosysteemipalveluita ja niiden rahallista arvoa. Mitattavia palveluita ovat ilmansaasteiden sidonta ja arvo, hiilensidonta ja arvo, hiilivarasto ja arvo, hulevesien vähentäminen ja arvo sekä VOC-emissiot (VOC-yhdisteet eli haihtuvat orgaaniset yhdisteet). Tuloksia hankkeesta on saatu vuoden 2021 aikana.

Hulevesien ja kasvillisuuden suunnittelua katualueilla

Katualueiden suunnittelussa hulevesien luonnonmukaiseen hallintaan kiinnitetään myös enemmän huomiota. Katuviheralueille pyritään lisäämään kasvillisuutta ja imeyttämään enemmän hulevesiä. Koven pinnoitteiden määrää yleisillä alueilla pyritään vähentämään. Suunnitteluperiaatteena uusilla kaduilla, esimerkiksi Hiedanrannassa ja Viinikanlahdessa on, että katualueella muodostuvat hulevedet käsitellään ja hyödynnetään katualueella ja ohjataan vasta sitten eteenpäin. Saneerattavilla vanhoilla kaduilla periaatetta sovelletaan mahdollisuuksien mukaan. Esimerkiksi Itsenäisyydenkadun ja Yliopistonkadun kunnostusten yhteydessä on parannettu katupuuden kasvualustoja ja hulevesien imeytymisen olosuhteita lisäämällä läpäiseviä pinnoitteita, aluskasvillisuutta ja hulevettä pidättäviä kasvualustoja. Niemenrantaan on suunniteltu hulevesiä suodattavia ja viivyttäviä katupuuden kasvualustoja, jotka toteutuvat lähivuosina alueen rakentamisen edetessä. Ojalassa Mossin puistokadulle on rakennettu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

viherpainanteet, joihin ohjataan katujen hulevedet kitakansiston kautta. Kasvillisuutena viherpainanteissa on maanpeitepensaita ja -perennoja sekä katupuita.

Hulevesiohjelma ja hulevesien käsittelyn periaatteet

Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunta on vuonna 2012 hyväksynyt hulevesiohjelman. Hulevesiohjelman lähtökohtana on hulevesien hallinta niiden syntypaikalla. Ohjelman yhteyteen on laadittu hulevesien käsittelyn ja johtamisen periaatteet. Näiden periaatteiden mukaan ensisijaista on ehkäistä hulevesien syntyä mm. läpäisevillä päällysteillä ja viherkatoilla sekä imeyttää ja viivyttää hulevesiä. Hulevesiohjelman mukaan hulevedet tulisi nähdä positiivisena, ihmisten virkistäytymistä lisäävänä elementtinä kaupungissa. Hulevesiohjelma on siten tämän valtuustoaloitteen tavoitteiden mukainen, mutta hulevesiohjelman tavoitteet ovat osin ristiriidassa kaupungin täydentymisen ja tiivistymisen kanssa, minkä vuoksi hulevesiohjelman tavoitteita ei kaikissa kohteissa pystytä toteuttamaan. Aiemmin mainittu viherkerrointyökalu auttaa näiden tavoitteiden saavuttamisessa.

Hulevesiohjelman päivitys on aloitettu keväällä 2022 ja sen on määrä valmistua keväällä 2023. Samansuuntaisina säilyvien periaatteiden lisäksi uudessa hulevesiohjelmassa tullaan esittämään hulevesien käsittelylle tarkempia, valuma-aluekohtaisia tavoitteita. Luontopohjaisten hulevesiratkaisujen merkitys tulee korostumaan tulevassa ohjelmassa. Hulevesiohjelman päivityksen lisäksi on muun muassa laadittu luontopohjaisten hulevesiratkaisujen ohjekortit, jotka tullaan myös liittämään osaksi Tampereen kaupunkitilaohjetta julkisten ja yksityisten hankkeiden tueksi. Olemassa olevien avo-ojien putkitukset pyritään jatkossa poistamaan ja parantamaan uomien luonnonmukaisuutta. Myös pohjavesialueiden suojeluun suunnataan jatkossa hulevesien hallinnassa entistä enemmän resursseja. Linjauksia suojelun tehostamiseksi on haettu yhdessä Pirkanmaan ELY-keskuksen kanssa.

Hulevesiohjelman päivitystä on tehty rinnan vaiheleiskaavan valmistelun kanssa. Yleiskaavan ehdotusvaiheessa tullaan päivittämään yleiskaavan hulevesimääräykset. Osana Tampereen valuma-alue selvitystä on laadittu kaupunkialueiden "huokoisuutta" korostava ns. Sponge city -analyysi, jossa on tunnistettu mm. potentiaalisia viherkatukohteita, joissa kasvipeitteisyyttä voisi lisätä. Tampereen kantakaupungin vaiheleiskaavan luonnoksessa on esitetty uusia kaupunkivihreän kehittämisalueita, joissa mm. puuston latvuspeitteisyyden, kerroksellisen kasvillisuuden ja viherpeitteisen vettä läpäisevän maanpinnan määrää on lisättävä nykytilanteeseen verrattuna, jossa katuvihreän määrää tulee lisätä ja joissa hulevesiratkaisut tulee toteuttaa ensisijaisesti luontopohjaisina ratkaisuin kuten viherkatuina ja kasvikattoina. Yleiskaavaluonnos on nähtävillä maaliskuussa 2023 ja kaavaehdotus valmistuu 2024 ohjaten tulevaisuuden maankäyttöä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

UNaLab

Tampereen kaupunki oli mukana Urban Nature Labs (UNaLab) -EU-hankkeessa vuosina 2017–2022. Hankkeessa kehitettiin ja seurattiin hulevesien luontopohjaisia ratkaisuja ja niiden toimivuutta pohjoisissa olosuhteissa kohdealueina Vuores ja Hiedanranta. UNaLab-hankkeen yhteydessä osallistettiin kohdealueiden toimijoita monin tavoin. UNaLab-hankkeessa kertynyttä osaamista hyödynnetään luonnonmukaisen hulevesien hallinnan kehittämisessä ja yksityisten kiinteistönomistajien osallistamisessa koko kaupungin alueella.

Lisäksi UNaLab-hankkeen yhteydessä tunnistettiin kohteita, joissa luonnonmukaisilla hulevesiratkaisuilla olisi potentiaalia hulevesien hallinnan kehittämisessä myös muualla kuin hankkeen kohdealueilla. Näitä kohteita on erityisesti Tampereen keskusta-alueella, ja esimerkiksi Amurin alueen yleissuunnitelman hulevesien hallintasuunnitelmassa luontopohjaisilla ratkaisuilla, kuten viherkatoilla, on merkittävä rooli. Yksityisten kiinteistöjen osallistuminen luontopohjaisten ratkaisujen kehittämisessä on olennaista, ja näiden tahojen osallistaminen vaatii riittäviä kannustimia ja tiedon lisäämistä. UNaLab-hankkeen yhteydessä laadittiin lisäksi mm. ohjekortti sadepuutarhoista sekä toteutettiin viherseinäpilotti Viinikanlahdelle.

Sekaviemäroinnin poistaminen

Luontopohjaisten ratkaisujen kehittämisen ohella Tampereen kaupungin viheralueet ja hulevedet -yksikkö on toteuttanut yhteistyössä Tampereen Vesi Liikelaitoksen kanssa projektin hulevesien vähentämiseksi jätevesiviemäreissä. Hankkeen tavoitteena on tunnistaa kohteet, joissa hulevesijärjestelmän muutostöillä saadaan kustannustehokkaimmin vähennettyä hulevesien määrää jätevesiviemäreissä, jolloin myös riski ylivuotoihin vähenee merkittävästi. Tampereen kaupunkialue on pääosin erillisviemäröityä, mutta paikoitellen keskusta-alueella on käytössä sekaviemäreitä, eli jätevesiviemäreitä, jonne johdetaan myös hulevesiä. Sekaviemäröintiä vähennetään pääosin muiden katutöiden yhteydessä, mutta erillisviemäröidyillä alueilla jätevesiin liittyneitä hulevesiliitoksia voidaan poistaa nopeammassa tahdissa. Hulevesien vähentäminen jätevesiviemäreissä vaatii yhteistyötä yksityisten kiinteistöjen ja kaupungin välillä, kun kiinteistöjen hulevesiliitoksia tulee siirtää jätevesiviemäreistä hulevesiviemäreihin.

LUMO

Tampereen luonnon monimuotoisuusohjelmassa 2021-2030 on linjattu luonnonmukaiseen hulevesien hallintaan liittyviä tavoitteita, joiden toteuttaminen ohjaa kaupunkivihreän lisäämistä hulevesiratkaisujen yhteydessä. Tavoitteita ovat luontopohjaisten hulevesiratkaisujen kehittäminen ja laajentaminen sekä merkittävien kaupunkipienvesien ja avo-ojien rooli ekologisen verkoston osina ja elinympäristöinä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Green City Accord

Keväällä 2022 Tampere on liittynyt Euroopan komission vihreiden kaupunkien Green City Accord -aloitteeseen, jonka myötä kaupunki on sitoutunut mm. vesistöjen laadun parantamiseen ja vedenkäytön tehostamiseen sekä biologisen moninaisuuden säilyttämiseen ja parantamiseen. Tavoitteet kytkeytyvät hulevesien hallinnan ja kaupunkiluonnon kehittämiseen, ja sitoumuksen toteuttaminen osaltaan edistää kaupunkiluonnon lisäämistä.

Rahoitus

Tampereen kaupunki seuraa hanke- ja rahoitusmahdollisuuksia hulevesien luontopohjaisten järjestelmien kehittämiseksi ja tekee hankevalmistelussa yhteistyötä mm. Itämeri-instituutin kanssa. Riittävästi resursoidut hankkeet luovat puitteet luontopohjaisten ratkaisujen edistämiseksi. Tällä hetkellä valmistelussa on muutamia hankehakemuksia, joiden kautta tavoitteena on mm. parantaa lidesjärven valuma-alueella veden laatua Vuohenojaan kohdistuvien toimenpiteiden avulla. Hankkeiden tavoitteena on lisäksi kehittää toimintamalleja kaupungin ja yksityisten maanomistajien ja -haltijoiden yhteistyöhön. Hankkeiden käynnistäminen perustyon ohessa on kuitenkin osoittautunut hankalaksi, sillä hankemahdollisuuksien seuranta ja valmistelu vaatisi omat resurssinsa ja on tahdiltaan kiivasta, minkä johdosta se on vaikeasti yhteensovitettavaa muun työn aikatauluihin.

Tiedoksi

valtuuston päätöksestä: Pekka Salmi, Juhana Suoniemi, Marika Viinanen, Mirjam Larinkari, Timo Koski, Pekka Heinonen, Kaisa Mustajärvi, Annika Kettunen

Liitteet

1 Valtuustoaloite

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 121

Oikaisuvaatimus rakennuttamisjohtajan päätökseen Miikkaanraitilla tapahtuneesta yliajosta

TRE:228/03.07.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:
Milko Tietäväinen

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintosuunnittelija Patrick Hanska, puh. 041 730 4437, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hylätään.

Perustelut

Tampereen kaupungilta on anottu vahingonkorvausta 2.1.2023 tapahtuneesta yliajosta 12.1.2023 kirjatulla korvaushakemuksella. Asianosaisen korvausvaatimus on hylätty rakennuttamisjohtajan päätöksellä 16.3.2023 § 38.

Perusteena korvausvaatimuksen hylkäämiselle on ollut, että kysessä on liikennevahinko, joka tulee liikennevakuutuslain (460/2016) mukaan korvattavaksi vahingon aiheuttaneen ajoneuvon liikennevakuutuksesta. Vahingon aiheuttanut ajoneuvo ei ole kaupungin omistuksessa eikä hallussa, eikä ajoneuvoa ole kuljettanut vahinkohetkellä kaupungin työntekijä. Lisäksi voidaan todeta, että kaupungin kunnossapitourakoitsijalta saaman selvityksen mukaan ajoneuvon kuljettajan näkemys tapahtuneesta erii merkittävästi asianosaisen kertomasta. Kuljettajan mukaan varsinaista yliajota ei ole tapahtunut.

Oikaisuvaatimuksessaan asianosainen vaatii päätöksen oikaisua vedoten siihen, että ajoneuvon kuljettaja on antanut asiassa väärän todistuksen. Asianosainen myös vaatii saada kuljettajan tiedot rikosilmoituksen tekemistä varten.

Oikaisuvaatimus voidaan tehdä joko laillisuus- tai tarkoituksenmukaisuusperusteella. Laillisuusperuste on olemassa, jos päätöksen tehnyt viranomaisen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, taikka on muuten lainvastainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Tampereen kaupunki ei ole korvausvastuussa urakoitsijan avarauskalustolla aiheutetusta liikennevahingosta. Miikkaanraitin kunnossapidosta vastaa Ympäristöpalvelut Knuutila Oy. Tampereen kaupunki ei ylläpidä rekisteriä urakoitsijan työntekijöistä, eikä kaupungilla näin ollen ole tiedossa urakoitsijan työntekijöiden nimiä, joten kaupunki ei voi luovuttaa kyseisiä tietoja.

Rakennuttamisjohtaja on ollut toimivaltainen päättämään asiasta (Rakennuttamisjohtaja päättää alle 50 000,00 euron vahingonkorvausten myöntämisestä [Hallintosääntö 36 §, kappale kaksi, kohta 10 sekä Kaupunkiympäristön palvelualueen toimintasääntö 28.2.2023 § 22]), päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä eikä se ole muutoinkaan lainvastainen. Asianosainen taho ei ole oikaisuvaatimuksessaan esittänyt tapahtuneesta mitään sellaista uutta tietoa, jonka vuoksi rakennuttamisjohtajan päätöstä tulisi myöskään tarkoituksenmukaisuusperusteella muuttaa.

Kaupunkiympäristön palvelualue katsoo edellä esitetyn perusteella, että oikaisuvaatimus tulee hylätä.

Henkilötietoja sisältävä teksti

Salassapidettävät tiedot poistettu.

Tiedoksi

Asianosainen, Kimmo Myllynen, Patrick Hanska, Petri Kujala (petri.kujala@tampereeninfra.fi), Reijo Lahtinen (reijo.lahtinen@tampereeninfra.fi), Juha Antila (juha.antila@tampereeninfra.fi), Wille Siuko (wille.siuko@tampereeninfra.fi)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 122

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 12 Poikkeamishakemus XII (Kyttälä B), ravintolan rakentaminen,
11.04.2023

Kaupungeingeodeetti, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 10 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9438, 30.03.2023
§ 11 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9436, 04.04.2023
§ 12 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9428, 04.04.2023
§ 13 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9434, 05.04.2023

Rakennusvalvontapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 18 Korkeimman hallinto-oikeuden päätös rakennuslupaa koskevassa
asiassa, 06.04.2023

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue
§ 49 Koivistonkylän valaistussaneeraus osa 2 urakan tilaaminen,
03.04.2023
§ 51 Leivonpuiston peruskunnostusurakka, 06.04.2023
§ 50 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Tammipuistossa,
05.04.2023

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,
liikennejärjestelmän suunnittelu
§ 60 Arkkitehdinkadun ja Insinöörinkadun risteysalueen pyöräliikenteen
ja jalankulun liikenteenohjauksen päivittäminen, 04.04.2023
§ 61 Kaksisuuntaisen pyöräliikenteen mahdollistaminen Siukolankadulla,
13.04.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§121

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§109, §110, §111, §112, §113, §114, §118, §119, §120, §122

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§116, §117

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§115

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.